Requirements Review

|  |  |
| --- | --- |
| Comprehensibility | |
| + Sehr ausführliche Ausführung eines PMS | - Sehr allgemein geschrieben.  - System Modell ist unklar |
| Validility | |
|  | - Anforderungen sind nicht spezifisch für Fällen Depressionskranken ausgelegt. |
| Consistency | |
| + Keine Offensichtlichen Konflikte |  |
| Completelyness | |
| + Grundsätzlich erfüllt | - Keine Anforderungen speziell auf Depressionen |
| Realism | |
|  | - Sehr unrealistische Anforderungen, vermutlich mehrere Jahre lange Entwicklungsdauer  - Scope anpassen, einschränken auf einzelnen Usecase für Depressionskranke. |
| Verifiability | |
|  | - Non Functional Requirements sind nicht verifizierbar(Dashboard soll übersichtlich sein) |
| Traceability | |
| + Sehr ausführliche und realitätsnahe Anforderungen  + Anforderungen stimmen mit dem Auftrag überein |  |
| Adaptability | |
| + Gut Anpassbar  + Anforderungen modular gegliedert | - System entwicklung ist nicht wirklich detailiert und spezifisch geschrieben ( Konflikt Tablet) |
| Allgemein | |
| + Wurde viel Investiert in die Arbeit | - Glossar , einige Begriffe Fehlen welche für Kunden relevant sein könnten -> EPD, Sprint |

Bewertung:

Für ein sehr ausführliches Dokument mit Anforderungen welche nicht speziell auf den Scope angepasst sind vergeben wir acht Punkte.